|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |   |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | logo academie orleans-tours quadri marianne - rvb |  |  |

 |  |

**ANNEE UNIVERSITAIRE 2022-2023**

**Matrice pour évaluer l’écrit réflexif**

**NOM DU STAGIAIRE :**

**NOM DE L’ÉVALUATEUR DE L’ÉCRIT RÉFLEXIF :**

|  |  |
| --- | --- |
| Structure de l’écrit réflexif | Critères |
| Absent | Présent |
| A dvlp | Clair | Approfondi |
| **Introduction** | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| **Partie 1 : La présentation d’une situation professionnelle vécue : séquence de cours ou projet mené avec un groupe d’élèves**1. **Contexte de la situation choisie :**

Profil de l’établissement :Profil de la classe ou du groupe :Programmes :Place de la séquence / du projet dans la programmation annuelle Place du partenaire dans le projet / articulation1. **Préparation de la séquence / du projet en amont**

Objectifs, compétences visées de la séquence/du projet:Nombre de séances / d’étapes (projet):Evaluation sommative prévue (critères d’évaluation) :*-*Trame de la séquence / du projet :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N° séances/ étapes | Compétences  | Déroulement sommaire | Organisation spatiale et matérielle justifiée | Ressources utilisées justifiéesPartenariat sélectionné et rôle (projet) |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |

1. **Retour critique (positif et négatif) sur la séquence/le projet et justification du placement de la focale sur une séance/une étape.**

Points positifs de la séquence/du projet :-Points négatifs de la séquence/du projet :-Choix d’une séance/d’une étape (activité du projet) qui va être analysée de façon plus approfondie -Justification de ce choix : | 🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎 | 🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎 | 🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎 | 🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎🞎 |

|  |  |
| --- | --- |
| Structure de l’écrit réflexif | Critères |
| Absent | Présent |
| A dvlp | Clair | Approfondi |
| **Partie 2 : l’analyse réflexive de la séance ou de l’étape/activité du projet:**1. Description de l’activité des élèves et les difficultés rencontrées lors de cette séance à partir d’éléments objectifs (productions/performances, exercices, échanges verbaux, postures observées…)…ce qui a été observé ou entendu2. Phase d’analyse (comment cela peut s’expliquer à partir des ressources documentaires trouvées par le stagiaire). 3. Stratégies de l’enseignant /CPE mises en place, anticipées ou en réaction *in situ* :- Description objective -Analyse des réussites et des difficultés à partir des ressources documentaires. 4. Projection : « si c’était à refaire *dans cette séance*/cette étape», ce que le stagiaire modifierait dans cette séance / cette étape et pourquoi cela aurait-il une chance d’améliorer les apprentissages. | 🞎🞎🞎🞎🞎 | 🞎🞎🞎🞎🞎 | 🞎🞎🞎🞎🞎 | 🞎🞎🞎🞎🞎 |

|  |  |
| --- | --- |
| Structure de l’écrit réflexif | Critères |
| Absent | Présent |
| A dvlp | Clair | Approfondi |
| **Partie 3 : bilan et perspectives pour la pratique du stagiaire :**1. Bilan et perspectives : quelles sont les ressources (TICE, communauté éducative, partenaires extérieurs…) qui pourraient intervenir avantageusement dans la séquence/le projet (voire plus globalement dans l’enseignement de l’année) si celle-ci /celui-ci devait être repensée.2. Mise en évidence par le fonctionnaire stagiaire, parmi les compétences listées ci-dessous, d’une ou plusieurs compétences professionnelles développées par ce travail et de celles qu’il pense devoir encore développer. JustifierCompétence : ……………………………………………………Compétence :……………………………………………………Compétence :…………………………………………………… | 🞎🞎 | 🞎🞎 | 🞎🞎 | 🞎🞎 |
| **Conclusion** | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
|  |
|  | Absent | Présent |
| Ressources bibliographiques qui ont étayé la description du contexte, la construction de la séquence/du projet, l’analyse | 🞎 | 🞎 |
| Respect de la syntaxe et de l’orthographe | 🞎 | 🞎 |