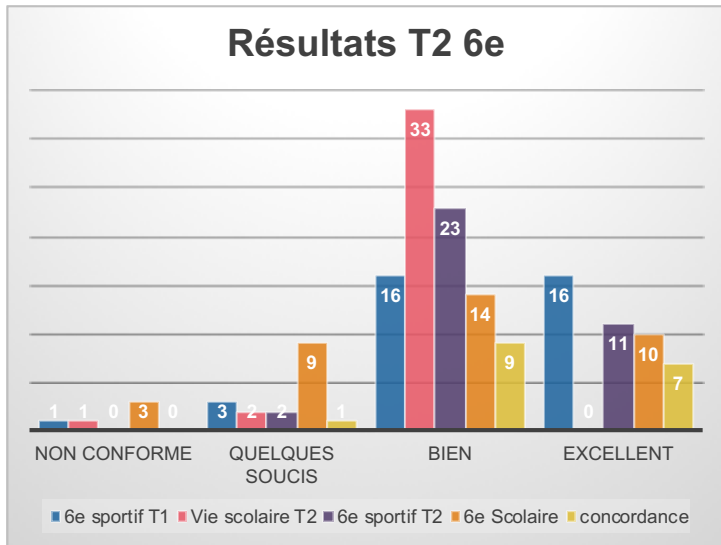


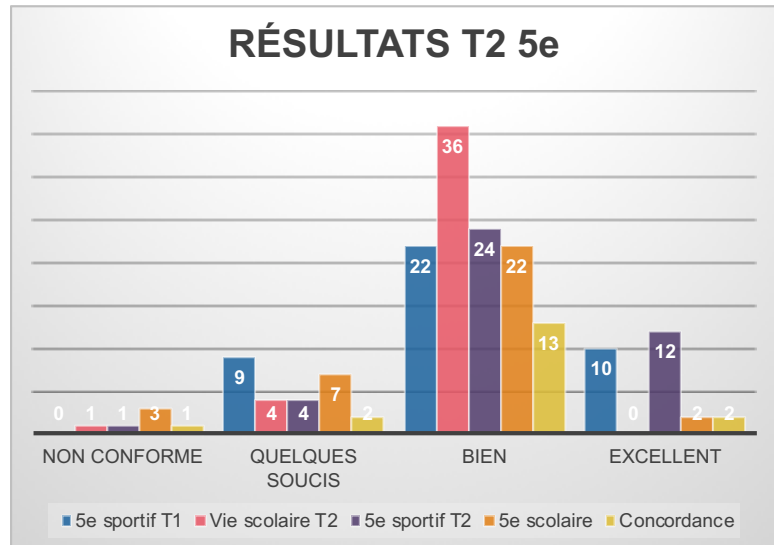
## Exemple de document de travail en préparation d'une commission de suivi

### TENDANCE GÉNÉRALE

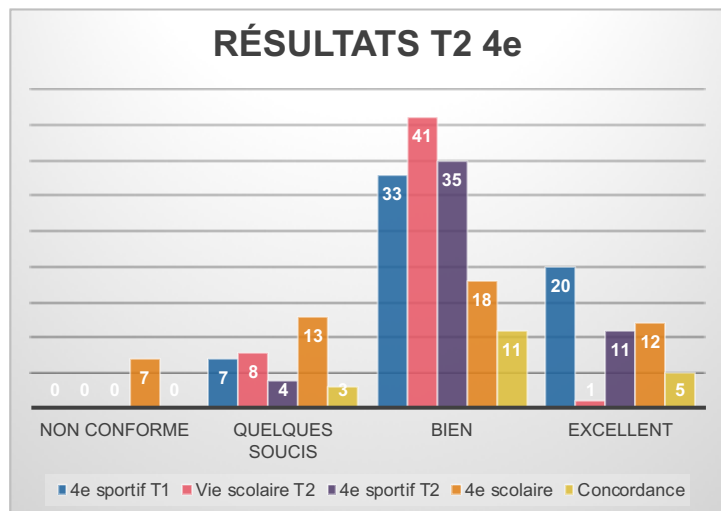
#### Résultats T2 6e



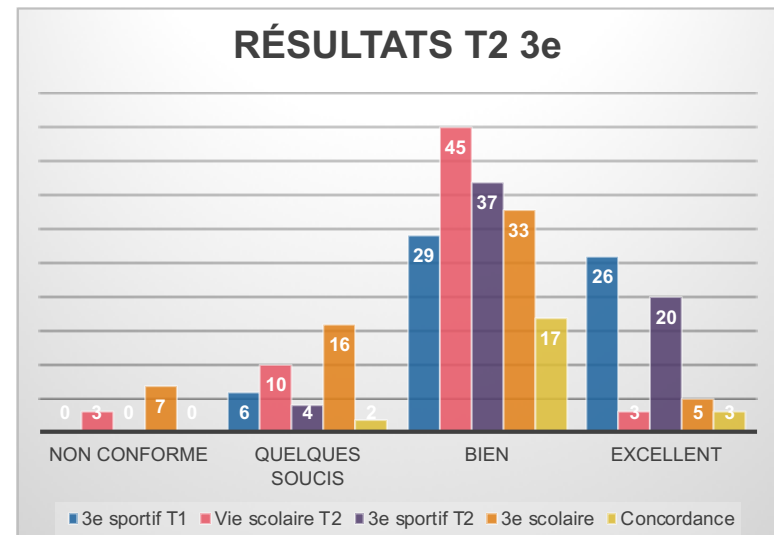
#### RÉSULTATS T2 5e



#### RÉSULTATS T2 4e



#### RÉSULTATS T2 3e



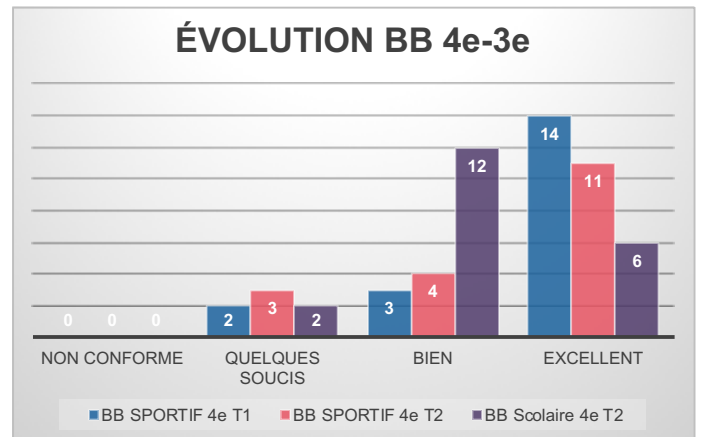
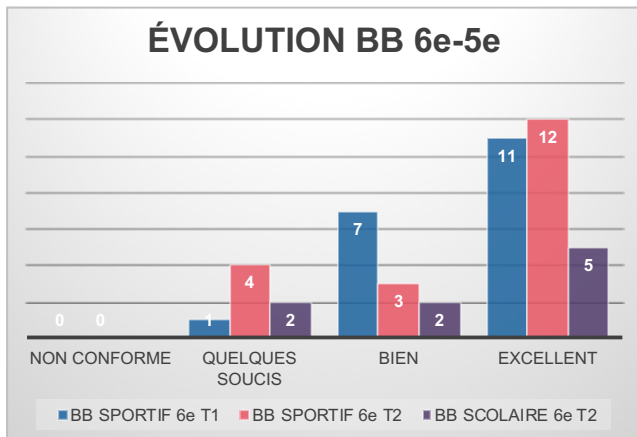
### CONSTAT

- ◆ Un différence de perception entre le milieu sportif et scolaire
- ◆ En 6e, Un tiers des élèves ne donne pas satisfaction. Dans 9 cas sur 10 c'est à cause du comportement.
- ◆ En 3e, Un tiers des ne donne pas satisfaction. Dans 9 cas sur 10 c'est à cause des résultats.
- ◆ En 3e, on a une concordance entre les résultats au DNB et la non satisfaction (90%) mais pas en lien complet avec les résultats sur les bulletins.
- ◆ La vie scolaire identifie les élèves perturbateurs, c'est corroboré sauf en 6e où la vision vie scolaire est positive.
- ◆ On constate une difficulté à atteindre l'excellence dans le milieu scolaire. A l'inverse c'est plus compliqué d'atteindre le non conforme dans les structures sportives.
- ◆ En 5e, on constate une légère baisse des élèves qui ne correspondent pas aux attentes. Cela progresse en 4e puis en 3e.
- ◆ Les évolutions négatives ont surtout lieu dans deux structures. *En quoi cela impact-t-il le climat scolaire de l'établissement?*

## Exemple de document de travail en préparation d'une commission de suivi

### TENDANCE PAR SPORT:

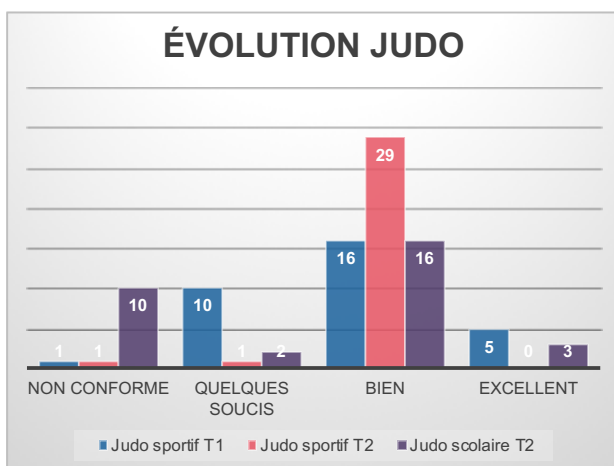
#### BASKET-BALL



#### Constats:

- ❖ Globalement **pas de soucis**. On a une **concordance assez marquée** entre la satisfaction scolaire et sportive.
- ❖ Corroboré au niveau vie scolaire

#### JUDO



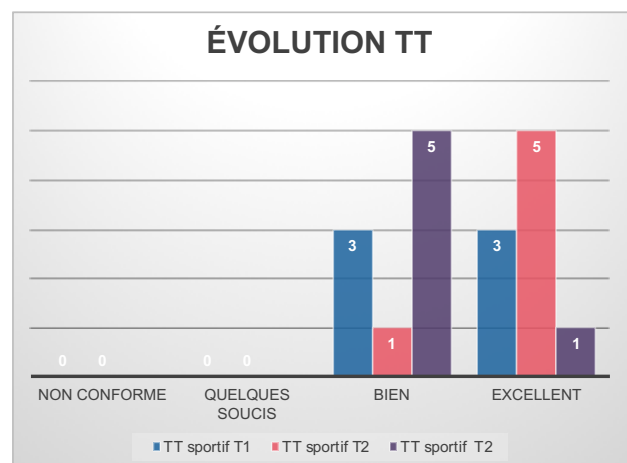
#### Constats:

- ❖ Un **très gros taux d'insatisfactions**. Cela concerne essentiellement les **6e-5e**.
- ❖ On note une **évolution positive du groupe en judo** qui entre mieux dans ce qui est attendu.
- ❖ Les élèves perturbateurs sont aussi vu en vie scolaire. Notamment les internes.

#### TENNIS DE TABLE

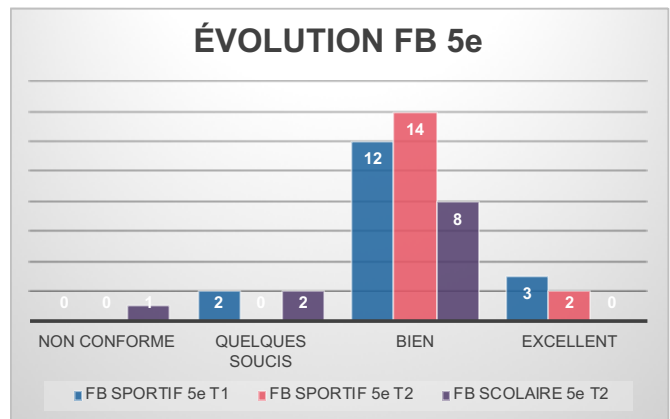
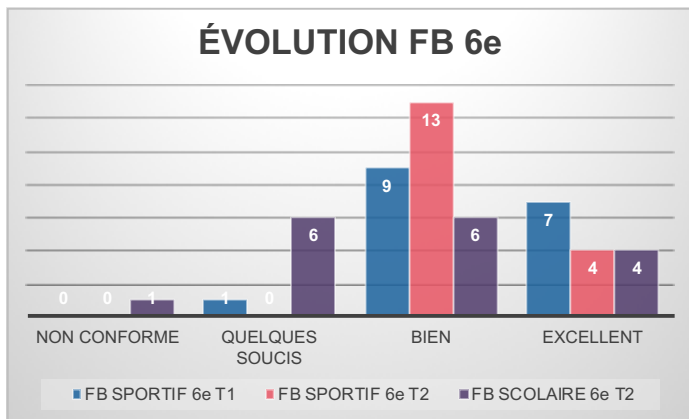
#### Constats:

- ❖ Globalement **pas de soucis**. On a une **concordance assez marquée** entre la satisfaction scolaire et sportive.
- ❖ Pas de soucis en vie scolaire en parallèle



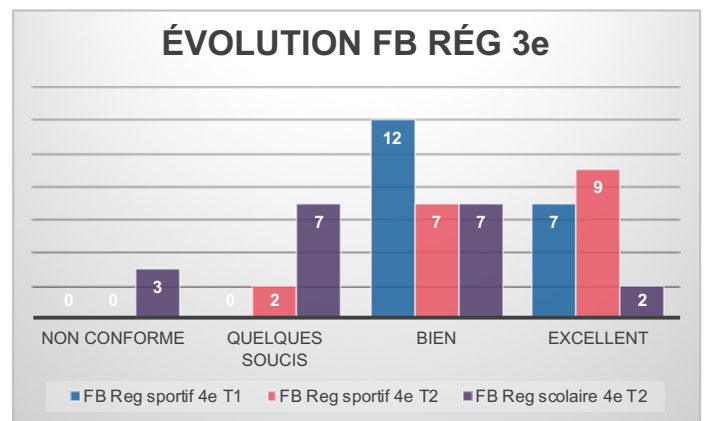
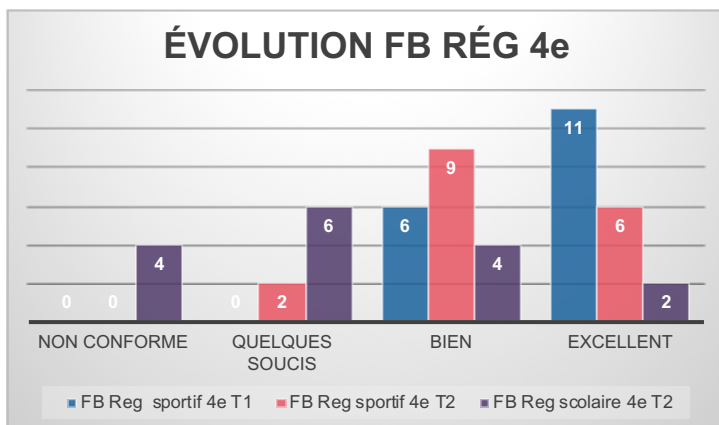
## Exemple de document de travail en préparation d'une commission de suivi

### FOOTBALL



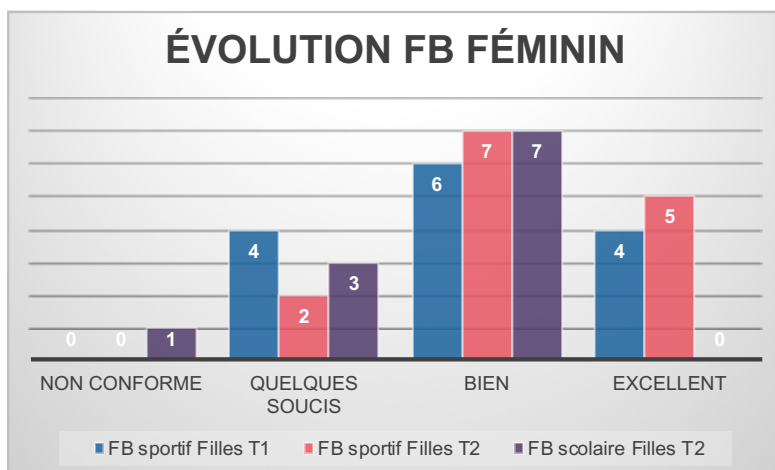
#### Constats:

- ◆ Un décalage dans les attentes du milieu scolaire et du milieu sportif en 6e, moins visible en 5e.
- ◆ Une vision du groupe qui devient plus homogène
- ◆ Des problèmes principalement disciplinaires car pas de liens explicites avec la vie scolaire



#### Constats:

- ◆ **Plus de 50% des élèves** ne donnent pas satisfaction (comportements et résultats)
- ◆ Les soucis sont aussi remarquables en vie scolaire
- ◆ On retrouve un lien avec des problèmes vus en vie scolaire pour les élèves qui dérangent sérieusement en cours

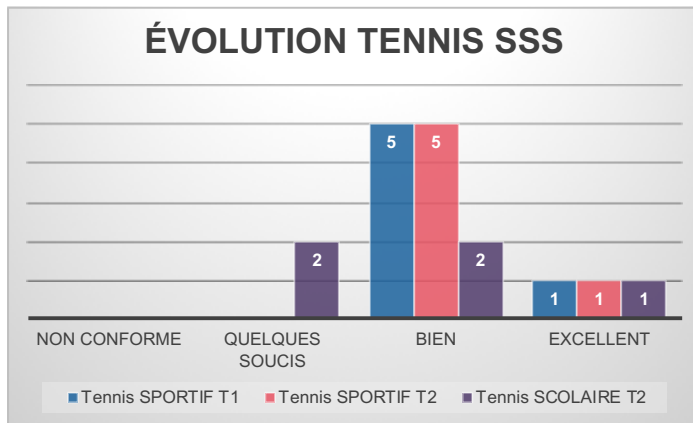


#### Constats:

- ◆ Un groupe où il ne semble pas y avoir de soucis sur le plan des résultats scolaires et la vision scolaire (1/3)
- ◆ La question d'une réunion pour souci qui n'est pas reflétée explicitement.

## Exemple de document de travail en préparation d'une commission de suivi

### TENNIS SSS



#### Constats:

- ❖ Pas de soucis sur un plan scolaire.
- ❖ 2 élèves en difficultés

#### Les réflexions préliminaires:

Globalement les dispositifs sportifs fonctionnent.

On constate que des jeunes continuent dans la mauvaise voie. Tout élève a le droit à l'éducation, ce qui signifie que tout élève a le droit à la sanction. Une réflexion en lien avec la sanction doit être menée. Certains jeunes enchaînent des suspensions depuis plusieurs mois voir années. Au final on passe le message que rien de grave arrive. Cela s'explique entre autre par une dimension affective qui est le meilleur moyen de ne pas être équitable.

**ex de pratique possible:** *Au lycée Grandmont, la commission post conseil de classe évalue l'élève au regard des résultats sportifs et scolaires. L'évaluation donne un +, un - ou un =. Avec deux - l'élève est sorti de la SSS*

On constate un décalage d'attentes entre le milieu scolaire et sportif notamment pour deux structures (hors football féminin). Cela peut s'expliquer de différentes façons:

- ❖ Déterminisme et CSP
- ❖ Des attentes qui ne sont pas claires pour le secteur sportif même si ils sont d'accord pour affirmer la primauté du projet scolaire. Dans le même temps on a un milieu scolaire qui relègue le sport à une place inférieure dans le champ culturel (pas que scolaire) ce qui peut créer des attitudes d'élèves envers certains enseignants. Une meilleure connaissance de tous les acteurs pourrait enrayer cela.
- ❖ La difficulté des PP à avoir une vision globale de l'élève: Des difficultés à recevoir des retours des collègues et une vision qui souvent se résume aux dernière semaines plutôt qu'à la période. Entrer dans une culture de l'évaluation afin de piloter nos pratiques pédagogiques peut être intéressant. On serait sur du factuel.
- ❖ Des caractéristiques d'élèves qui ne sont pas toujours prises en compte par les enseignants. Cela peut être corroboré avec les résultats su DNB qui sont en partie en décalage avec les bulletins mais surtout qui seront en total décalage avec le DNB réel. Au final c'est la question de la différenciation pédagogique et de l'enseignement des dimensions plus transversales D2 et D3 notamment. Cela confirme les études PISA.

On voit une évolution des décalages. En cycle 3 il s'agit essentiellement de problèmes de comportements. En parallèle ce cycle vise à construire l'habitus du collégien. Au final doit-on recruter autant de jeunes en 6e alors qu'ils posent souvent problème (chiffré cette année). On pourrait restreindre en 6e et accueillir davantage en 5e ce qui permettrait de se centrer sur les élèves du secteur.